RAJYA SABHA

Friday, the 20th December, 1996/29th Agrahayana 1918 (Saka)

The House met at eleven of the clock, Mr. Chairman in the Chair.

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Q.No. 421 *[The questioner (Shri Dilip Singh Judev) was absent. For answer, vide col. 29 infra.]*

Programme for better infrastructural facilities for Primary Education

*422. SHRI BRATIN SENGUPTA: Will the Minister of HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT be pleased to state the specific programme of Government to provide more amenities and infrastructural facilities for primary education in the country?

THE MINISTER OF HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT (SHRI S.R. BOMMAI): A statement is laid on the Table of the Sabha.

Statement

The main responsibility for provision of amenities and infrastructural facilities for primary school rests with State Government and Union Territory Administrations. The following Centrally Sponsored Scheme also make specific provisions for this purpose;

(i) Operation Blackboard.

(ii) Lok Jumbish Project in Rajasthan

(iii) Bihar Education Project.

In additon, District Primary Education Programme (DPEP) which takes a holistice view of development of primary education and provides for improvement of infrastructural facilities in primary schools has been taken up in 59 districts in 11 states with external assistance.

SHRI BRATIN SENGUPTA: Sir, a national committee of 14 members has been constituted to make universal elementary education compulsory by the turn of the century. Will the recommendations of the committee, particularly, for the deployment of more resources be placed before the Planning Commission for its consideration prior to the finalisation of the Ninth Plan?

SHRI S.R. BOMMAI: Sir, I have stated on the floor of this House, previously, that the Cheif Ministers' Conference was unanimously of the opining that we should have universal elementary education by the end of the century. For that purpose we have set up a committee under the chairmanship of the Minister of State for Education and the State Education Minister. The committee has met twice and it is going to give its report within a month. After the report is taken into consideration, as also the resources required—the number of school buildings, the number of teachers and teaching materials—then we will make proposals to the Planning Commission about the requirement to achieve this objective.

SHRI BRATIN SENGUPTA: Will the Government think about an exclusive national commission for primary education, with adequate representation from the State Governments, for comprehensively discussing the issue of primary education in our country?

SHRI S.R. BOMMAI: Sir, I will await the report of the Sub-Committee. If the Committee proposes to have a separate commission for primary education, that will also be considered.

DR. M. ARAM: Mr. Chairman, Sir, the 73rd Constitutional Amendment on Panchayati Raj and the adoption of the XI Schedule of 29 subjects which include primary education, panchayats have a crucial role to play in improving primary education both in infrastructure and quality of education. Will the hon. Minister kindly indicate what steps are being taken to encourage panchayats to do this work?

SHRI S.R. BOMMAI: Sir, firstly, primary education is the responsibility of the State Governments. The Central Government only assists them through

different schemes, and in some States powers have been given to the panchayats about supervision of primary schools and also preparation and distribution of mid-day meals—cooked food.

सभापति: श्री रामदास अग्रवाल ...नहीं...

श्री रामदास अग्रवाल: महोदय, मैं आप की आज्ञा से खड़ा हो गया हूं। महोदय, मैं यह जानना चाहता हूं कि....

MR. CHAIRMAN: Mr. Ram Gopal Yadav.

श्री रामदास अग्रवाल: सर, मैं तो खड़ा हो गया हूं आपकी आज्ञा से, मुझे प्रश्न पूछ लेने दीजिए।

MR. CHAIRMAN: You have not put the question. Please wait for your turn now.

श्री रामगोपाल यादव: सर, जहां तक प्राइमरी एजुकेशन का सवाल है, बहुत दयनीय स्थिति है इसकी। मैं तो उत्तर प्रदेश के बारे में जानता हूं, जहां इन्फ्रास्ट्रक्चर फैसिलिटी और अमेनिटी देने की बात जो छोड़िएगा, जो मूलभूत सुविधाएं होनी चाहिएं वह भी नहीं हैं। प्राइमरी स्कूल, जिसमें दर्जा एक से लेकर दर्जा पांच तक के बच्चे पढ़ते हैं, पांच क्लास होती हैं और जो स्कूल हैं उनमें दो कमरे और एक बरामदा है। यह स्पेसिफिकेशन है स्कूल के सर, There are two rooms and one verandah, whereas there are five classes in every primary school. सर, अब प्रश्न यह है कि इन बच्चों को कहां बैठाया जाए? एक एक कमरे में दो दो क्लास हों तो टीचर कैसे पढ़ाएंगे? अब यह शिक्षा कन्करेंट लिस्ट में, समवर्ती सूची में आ गई है पिछले कुछ वर्षों से, तो यह भी नहीं कहा जा सकता कि सब्जेक्ट सरकार का मामला है। मैं माननीय मंत्री जी से यह जानना चाहूंगा कि क्या इस तरह की व्यवस्था आप करेंगे हिन्दुस्तान में, कि जो प्राइमरी स्कूल के भवन हैं उनमें कम से कम पांच कक्षा तो हों, जिसमें बच्चे बढ़ सकें।

SHRI S. R. BOMMAI: Sir, I have already stated that so far as primary education is concerned, it is the responsibility of the State Governments. Still, the Central Government is assisting them through "Operation Blackboard." Under this scheme, where there is one teacher and one class-room, we have added another teacher and another class-room. We are also giving learning and teaching material worth Rs. 10,000/-.

SHRI RAM GOPAL YADAV: Sir, I have already said that education is in the Concurrent List.

SHRI S. R. BOMMAI: Please hear me. There is an arrangement already. We are directly giving assistance to the State Government. It may be in the Concurrent List, but primarily it is the responsibility of the State Governments. I am explaining what the Central Government is doing. We are giving food materials under the Mid-Day Meal Scheme. We are also having special schemes for the primary schools. Operation Blackboard was extended again in 1993-94. If there are three teachers and three rooms, we add one more teacher and one more room. If there are five teachers and five class-rooms, we give one additional teacher and one additional room. We also give Rs. 50,000/- worth of materials. This is what the Government of India is doing. Apart from these, the UNICEF and other schemes are also there.

श्री शौरीमुद्दीन शारिक: ऑनरेबिल चेयरमेन साहब, मैं ऑनरेबिल मिनिस्टर साहब से गुजारिश करूंगा कि मुल्क में जहां तक तालीमी इदारों का सवाल है, प्राइवेट इदारे इसमें ज्यादा हो गए हैं और उन्होंने सिर्फ तिजारत शुरू कर दी है। हजारों रुपए की फीस वह ले लेते हैं, गरीब बच्चों की उन स्कूलों में तो रसाई हो ही नहीं सकती। उसका एक कारण यह है कि सरकारी स्कूलों की हालत बदतर है, वहां ध्यान नहीं दिया जाता, टीचर्स की कमी है, इन्फ्रास्ट्रक्चर की कमी है, जो अपरेटस की जरूरत है टीचिंग अपरेटस की उसकी कमी है, ट्रेनिंग की कमी है और इसलिए लोग प्राइवेट स्कूलों की तरफ जाते हैं। स्कूल के जो मैनेजमेंट है या उनके चलाने वाले हैं, वे जहां एक टीचर को हजार रुपया तनख्वाह लिखते है, उसका अंगूठा लेते हैं वहां तीन सौ रुपया प्रोज करते हैं। आज वह लाखों हजारों रुपयों की सिर्फ तिजारती मंडियां बनी हुई है। क्या वजीर हमारे मोहतरम इस सिलसिले में या बच्चों की तालीम के सिलसिले में ऐसे खास-खास कदम उठाएंगे ताकि एक तो उनकी फीस पर कंट्रोल किया जाए कि हद से ज्यादा वह फीस न लें और दूसरी तरफ अपने स्कूलों में वह क्या इकदाम उठाएंगे, जिससे लोग ज्यादा उन स्कूलों की तरफ न जाएं। यहां तो मूली, गाजर के भाव भी मुकर्रर हैं। अगर कोई आदमी दो सेर चावल एक रुपया ज्यादा में बेचता है तो

पुलिस उसके पीछे पड़ती है, मगर तालिम-ए-इल्म से हजारों रुपए जो फीस ली जाती है उस पर कोई नियंत्रण नहीं है, उससे पूछने वाला कोई नहीं है। तो इस सिलसिले में क्या सुधार करना चाहेंगी?

SHRI S.R. BOMMAI: Sir, I agree with the hon. Member. In recent years private schools, particularly English medium schools, are coming up in large numbers. There is no control or supervision of the Government over donations that are collected, fees charged by them and the salary that they give to the teachers. They are controlled by GDS and other institutions. Their examinations are also held separately. I completely agree with the hon. Member, because the standard in Government schools is going down, these private schools are coming into existence. The Government is considering how to improve the standard in Government schools. That is one of the subjects the Committee is going through. We must improve the standards of Government schools where the children of the poor people go. In these public schools only the children of rich people, who can pay donations, get admissions. On that also representations have been made to the Government. A Private Member's Bill on this is also pending in this House. By some provision of law or by some means, these private schools should come under supervision as well as control so that we can regulate the fees and salaries of the teachers. There are a number of complaints about the low payment of salaries. Many representatives of the teachers' associations have met me with hon. Members of Parliament. I am seized of the matter. The Government is looking into the question as to how to control that.

MR. CHAIRMAN: Prof. Bharati Ray.

श्रीमती भारती शर्मा: महोदय, शिक्षा विभाग के विषय में मेरी जानकारी में है...

MR. CHAIRMAN: I called Bharati Ray. May be, I will come to you later.

PROF. (SHRIMATI) BHARATI RAY: I know that education is a concurrent subject and amenities and infrastructure are largely with the State Governments. But, Sir, "Operation Blackboard" is a Centrally sponsored scheme. I would like to know how many schools have been left out of that. That is my question, as the previous speaker has said that public schools are becoming more in number, because of lack of resources in our schools.

Now, I come to part (b) of my question. Sir, I may be allowed to digress a little bit. Sir, my favourite subject is the academic load on school children. There is so much pressure on children that school-going is not a pleasure any more. The children are encouraged to cram rather than to think. Will there be a national policy to decide on the academic load and academic syllabus of primary school-going children?

SHRI S.R. BOMMAI: Sir, I have already spoken on the on-going physical progress under DPAP. Sanction of teaching-learning equipment: The target was 5,22,902 schools; achievement was 5,22,902. So far as the material is concerned, that is satisfactory. Additional teachers to be sanctioned: The target was 1.53 lakhs and achievement is 1.47 lakhs. Additional teachers' appointments. The target was 1.53 lakhs, achievement is 1.47 lakhs. School rooms to be constructed. The target was 2.63 lakhs and achievement is 1.74 lakhs. It is 60 per cent. So far as the work-load on the children is concerned, the Government through its various committees is considering, from time to time, as to what should be the standard of books, subjects and the quantum of work-load on the teachers as well as on the children. It is being processed. We have received complaints that the work-load has increased. We are looking into this matter.

SHRI O. RAJAGOPAL: Mr. Chairman, Sir, the tenor of the reply given by the hon. Minister indicates that the main responsibility of providing facilities for primary education is that of the State

Government. On that basis, the Government proceeds. I would like to draw the attention of the hon. Minister to the Directive Principles of the Constitution. It says, "That the State shall take measures to see that primary education is made compulsory for all students up to the age of 14." The main responsibility vests with the Government of India. To fulfil this aim, would the hon. Minister consider mobilising the resources of charitable institutions and thereby create a fund for an effective group to set up educational institutions for primary education? This is the basic framework, basic foundation. Would the hon. Minister consider this suggestion in all seriousness?

SHRI S.R. BOMMAI: Mr. Chairman, Sir, the hon. Member has given a very, very good and constructive suggestion. Until and unless we involve voluntary organisations and people to make it into a people's movement just like in Kerala we would not be able to achieve 100 per cent literacy. The Government in Kerala did motivate people, Panchayats and voluntary organisaitons. All of them came forward and, therefore, they could achieve more than 90 per cent literacy. So, the involvement of all these people is absolutely necessary. That is one of the best ways to involve them. I welcome the hon. Member's suggestion. The Government is considering seriously to involve them.

There is a practice in the South to involve all these people. My hon. friends from the North should not mistake me. In my own area there is a practice, if the Government gives Rs. 1 Lakh towards construction of a school building, the villagers contribute Rs. 3 lakhs or Rs. 4 lakhs. The entire construction work is taken up by the Panchayats in the villages. They themselves construct it. No contractor is involved. They use their own tractors to bring the material to construct the school buildings within a year. In every district, in every village, there is a school. People have built these institutions. Perhaps, hon. Members might have gone to South and seen these institutions. Some voluntary organisations are running more than 100 high schools, 22 or 30 colleges including medical and engineering colleges. Even religious institutions are running schools and colleges. In the South, this is the practice.

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: उत्तर भारत में ऐसे संस्थान चल रहे हैं?

SHRI S.R. BOMMAI: I would request the hon. Members from the North also to motivate voluntary organisations. Many religious institutions, matts and churches are doing yeoman service. Other religious institutions are also rendering yeoman service in the South. That has been my experience. I would appeal to the people and voluntary organisations to open and run more and more schools.

SHRI O. RAJAGOPAL: Would the Government draw up a scheme for this purpose?

मौलाना हबीबुर रहमान नूमानी: मैं मंत्री जी से जानना चाहता हूं, उन्होंने यह माना है कि प्राइमरी स्कूलों की तालीम बहुत नीचे गिरी है। क्या यह बात सही नहीं है कि जब तक जिला परिषदों के अंदर में प्राइमरी स्कूल रहे तब तक उनकी पढ़ाई का स्तर बहुत ऊंचा रहा। लेकिन जब से सरकार ने इसे अपने हाथ में लिया है, खास करके उत्तर प्रदेश में तो इन स्कूलों में लोग अपने बच्चों को भेजना ही गलत समझते हैं क्योंकि वहां न पढ़ाई होती है और न कुछ होता है। टीचर आमतौर पर गैर-हाजिर रहते हैं। अर्जी पड़ी रहती है और अगर कोई पहुंच जाए तो अर्जी पेश कर देते हैं कि बीमार है या छुट्टी ली है। नहीं कोई आया तो शाम को हाजिरी बना देते हैं। इस हालातों में प्राइमरी स्कूलों का सूबाई सरकार अच्छा इंतजाम नहीं कर सकती है। क्या आप इस पर विचार करेंगे कि फिर पुरानी व्यवस्था लागू की जाए और जिला परिषदों के अंदर स्कूलों को ले लिया जाए। जब तक यह रहा, उत्तर भारत में लोग स्कूलों में दिलचस्पी रखते थे, इस पर निगरानी रखते थे और अच्छी तालीम होती थी। मैं यह कहना चाहता हूं कि अगर आप सूबाई सरकारों के अंदर इंतजाम नहीं कर सकते हैं तो फिर आप को बच्चों की किस्मत के साथ खिलवाड़ नहीं करना चाहिए। अगर बुनियादी तालीम अच्छी नहीं होगी तो अच्छी तालीम वह ले ही नहीं सकते हैं। इसलिए क्या इस पर विचार करके जिला परिषदों के अंदर इस उलट

सकते हैं? क्या आप इस पर विचार करके ऐसा फैसला लेंगे वह मैं जानना चाहता हूं।

†मौलाना हबीब उर्रहमान नोमानी: मैं मंत्री जी से जानना चाहता हूं। उन्होंने फरमाया है कि प्राइमरी स्कूलों की तालीम बहुत नीचे गिरी है। क्या यह बात सही नहीं है कि जब तक ज़िला परिषदों के अन्दर में प्राइमरी स्कूल रहे तब तक उनकी पढ़ाई का मेयार बहुत ऊंचा रहा। लेकिन जब से सरकार ने इसे अपने हाथ में लिया है। खास करके आखिर पेशकश में तो इन स्कूलों में लोग अपने बच्चों को भेजना ही गलत समझते हैं क्योंकि वहां न पढ़ाई होती है और न कुछ हो रहा है टीचर आम तौर पर गैर हाजिर रहते हैं। अर्जी पड़ी रहती है और अगर कोई पहुंच जाए तो अर्जी पेश कर देते हैं कि बीमार है या छुट्टी पर है नहीं तो कोई आया तो शाम को हाजिरी बना देते हैं। इन हालात में प्राइमरी स्कूलों का सूबाई सरकारें अच्छा इन्तजाम नहीं कर सकती हैं। क्या आप इस पर विचार करेंगे कि फिर पुराना वो सिस्टम लागू कर दिया जाए और जिला परिषदों के अन्दर स्कूलों को दे दिया जाए। जब तक यह रहा। आखिर इबादत में लोग स्कूलों में दिलचस्पी रखते थे। इस पर निगरानी रखते थे और अच्छी तालीम होती थी। मैं यह कहना चाहता हूं कि अगर आप सूबाई सरकारों के अन्दर इन्तजाम नहीं कर सकते हैं तो फिर आपको बच्चों की किस्मत के साथ खिलवाड़ नहीं करना चाहिए। अगर बुनियादी तालीम अच्छी नहीं होगी तो अच्छी तालीम वे दे ही नहीं सकते हैं। इस लिए क्या इस पर विचार करके जिला परिषदों के अन्दर इसे डाल सकते हैं। क्या आप इस पर विचार करके ऐसा फैसला लेंगे यह मैं जानना चाहता हूं।

SHRI S.R. BOMMAI: Sir, I agree with the hon. Member that the situation in respect of primary education in Uttar Pradesh is not satisfactory, is not up to the mark. But the Government is trying to improve upon it. Special schemes are being taken up. I would not like to go into the details because it would just be a repetition. But the State Governments should take a very effective part in improving the standards and in improving the educational facilities. The Central Government is providing the same assistance to the State of Uttar Pradesh, as is being provided to other States. I agree with the hon. Member that when the conditions are not good, a majority of parents won't send their children to school. But we must improve the standard of education. At the same time, parents should be prepared to send their children to school. In reply to that question. I just now said that a Sub-Committee will go into that question. Sir, the State of Uttar Pradesh, being the largest State, is getting our special attention.

As regards decentralisation, I am for it, and the government is for it. The State

Government should give certain powers to the Zila Parishads, as it has been done in some States. In some States, Zila Parishads are appointing the teachers, constructing the buildings and so on. They will be nearer to the people. I agree that decentralisation is going to help in the development of primary schools. In principle, I agree with the hon. Member on this point. We have no objection if the State Government decides it.

मुजफ्फरनगर और मेरठ में रेलवे पुलों का निर्माण

*423. श्रीमती मालती शर्मा: क्या रेल मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) गत तीन वर्षों के दौरान देश में कुल कितने रेलवे पुलों का निर्माण किया गया और उनका राज्य-वार ब्यौरा क्या है;

(ख) वर्ष 1996 में कितने रेलवे पुलों के निर्माण की स्वीकृति प्रदान की गई है;

(ग) क्या सरकार को उत्तर प्रदेश में मुजफ्फरनगर और मेरठ में रेलवे पुलों के निर्माण हेतु कोई आवेदन प्राप्त हुआ है;

(घ) यदि हां, तो तत्संबंधी ब्यौरा क्या है; और

(ङ) उक्त रेल पुलों का निर्माण-कार्य कब तक प्रारम्भ कर दिया जावेगा?

रेल मंत्री (श्री राम विलास पासवान) (क) से (ङ) एक विवरण सभा पटल पर रख दिया गया है।

विवरण

(क) राज्यवार ब्यौरा इस प्रकार है:—

आंध्र प्रदेश	—	6
बिहार	—	3
दिल्ली	—	6
गुजरात	—	2
हरियाणा	—	5
जम्मू-कश्मीर	—	1
कर्नाटक	—	1
केरल	—	2
मध्य प्रदेश	—	5
महाराष्ट्र	—	4
उड़ीसा	—	3
पंजाब	—	3
राजस्थान	—	1
तमिलनाडु	—	2
उत्तर प्रदेश	—	5
पश्चिम बंगाल	—	1
योग:		52

(ख) अट्ठाईस।

(ग) से (ङ) राज्य सरकारों के अलावे रेलवे/निजी संयुक्त पुलों के निर्माण के बारे में रेलें समय में विभिन्नों से आवेदन पर विचार करती हैं और इसके लिए राज्य सरकार भी अपने हिस्से की लागत वहन करने की सहमति देते हुए आवेदन आमंत्रित करती रहती हैं। मुजफ्फरनगर और मेरठ के लिए अब तक ऐसा कोई प्रस्ताव प्राप्त नहीं हुआ है। बहरहाल, मेरठ जिले में दो उपरी संयुक्त पुलों के निर्माण का कार्य स्वीकृत है, जिनमें से एक किलोमीटर 59/6-7 पर समयार सेक्शन 21-ए के अलावे परतापुर में और दूसरा किलोमीटर 91/8-9 पर समयार सं॰ 40-बी के अलावे सकौती-टांडा में है।

श्रीमती मालती शर्मा: माननीय, मैं माननीय मंत्री जी को धन्यवाद देती हूं कि मेरठ और मुजफ्फरनगर में बहुत बड़ी लागत वाले दो पुल आपने स्वीकृत कर दिए हैं। किन्तु माननीय मंत्री जी ने अपने उत्तर में 'ग' भाग का उत्तर नहीं दिया है। मैं माननीय मंत्री जी से जानकारी चाहती हूं कि ये पुल कब तक बनना प्रारंभ हो जायेंगे और कब तक उनको बनाकर समाप्त कर दिया जाएगा?

श्री राम विलास पासवान: सभापति जी, किसी भी पुल की जब हम स्वीकृति देते हैं तो उसकी जवाबदेही पहले राज्य सरकार पर जाती है। राज्य सरकार का काम होता है कि जमीन का वह एक्विजिशन करे और उसके बाद हम फंड देते हैं, फंड देने का हम काम करते हैं परतापुर में और सकौती टांडा में—सकौती टांडा जो प्रोजक्ट है वह 1987-88 में सेक्शन किया गया था। लेकिन जैसा कि आप जानते हैं मुजफ्फरनगर और मेरठ के इलाके कितने महंगे पड़ते हैं। इसलिए जिनकी जमीन है वे जमीन देते नहीं है और कभी-कभी रिप्रजेंटेटिव्स आ जाते हैं इसको इधर से उधर कीजिए। इसको इन्क्लूड किया गया था 1987-88 में। लेकिन जमीन नहीं मिलने के कारण फिर उसको ड्रौप कर दिया गया। फिर आप लोगों ने जब प्रेसर डाला और कहा तो उसको फिर सांक्शन किया गया है। राज्य सरकार से जो रिपोर्ट मिली है उसके मुताबिक जमीन का एक्विजिशन किया जा